

葫芦岛首创海滨展示中心于 2010 年底开始设计,到 2011 年的圣诞节之前竣工,历时整整一年。建筑主体为一个 35m×35m 的悬挑盒体,垂直指向海岸,在南侧可以透过巨大的通高玻璃幕看到整个海湾的全景。建筑空间围绕着不同高度层次朝向大海的景观展开:首层,悬挑下创造了 600m² 的公共休闲空间,海滩上的人流可以自由出入;二层,作为主体功能 1 000m² 的“展示”洽谈空间,让“开放的舞台”更好地引人注目;在此之上还有屋顶的观景平台,形成 3 个层次各不相同的空间体验。



LIAONING HU LUD



JDAO BEACH EXHIBITION CENTER BY META-Project

辽宁葫芦岛海滨展示中心设计——META-工作室

项目名称：葫芦岛海滨展示中心
委托人：葫芦岛首创实业发展有限公司
设计团队：王硕、张婧、周志敏、梅富鹏、阳成、赖钰辰、林昌炎、汤恒
项目地点：辽宁 葫芦岛
项目功能：展示空间、接待区、洽谈区、水吧、办公区
基地面积：13 000m²
建筑面积：2 500m²
设计时间：2010 年
建成时间：2011 年
设计者：META-工作室
摄影：陈溯





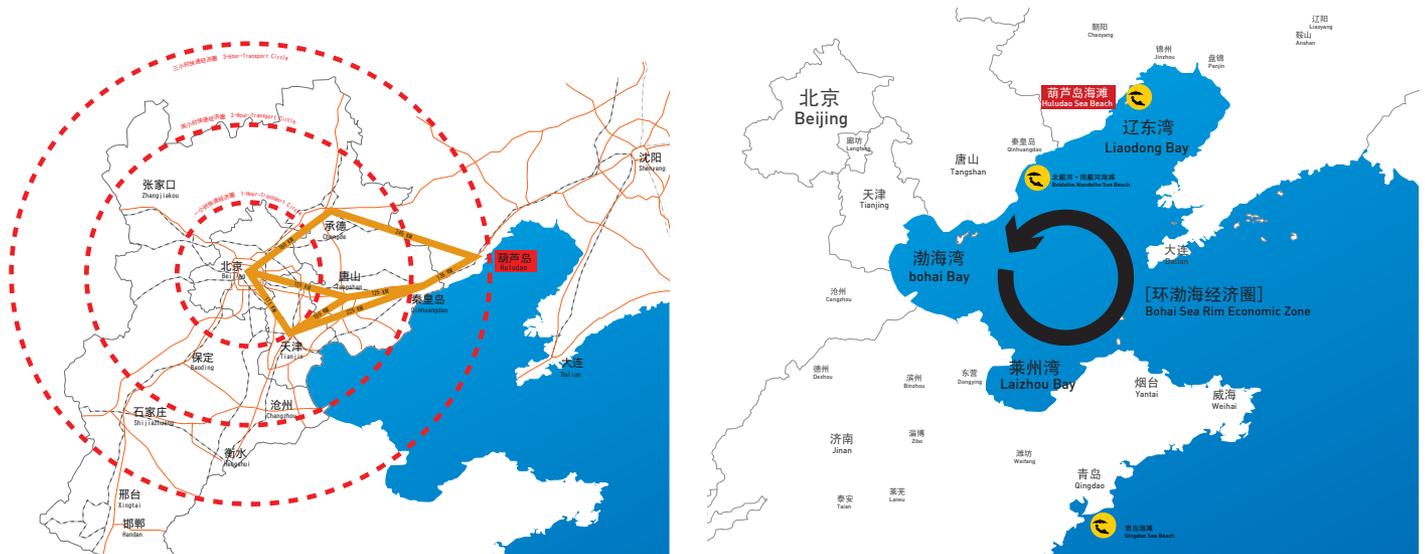


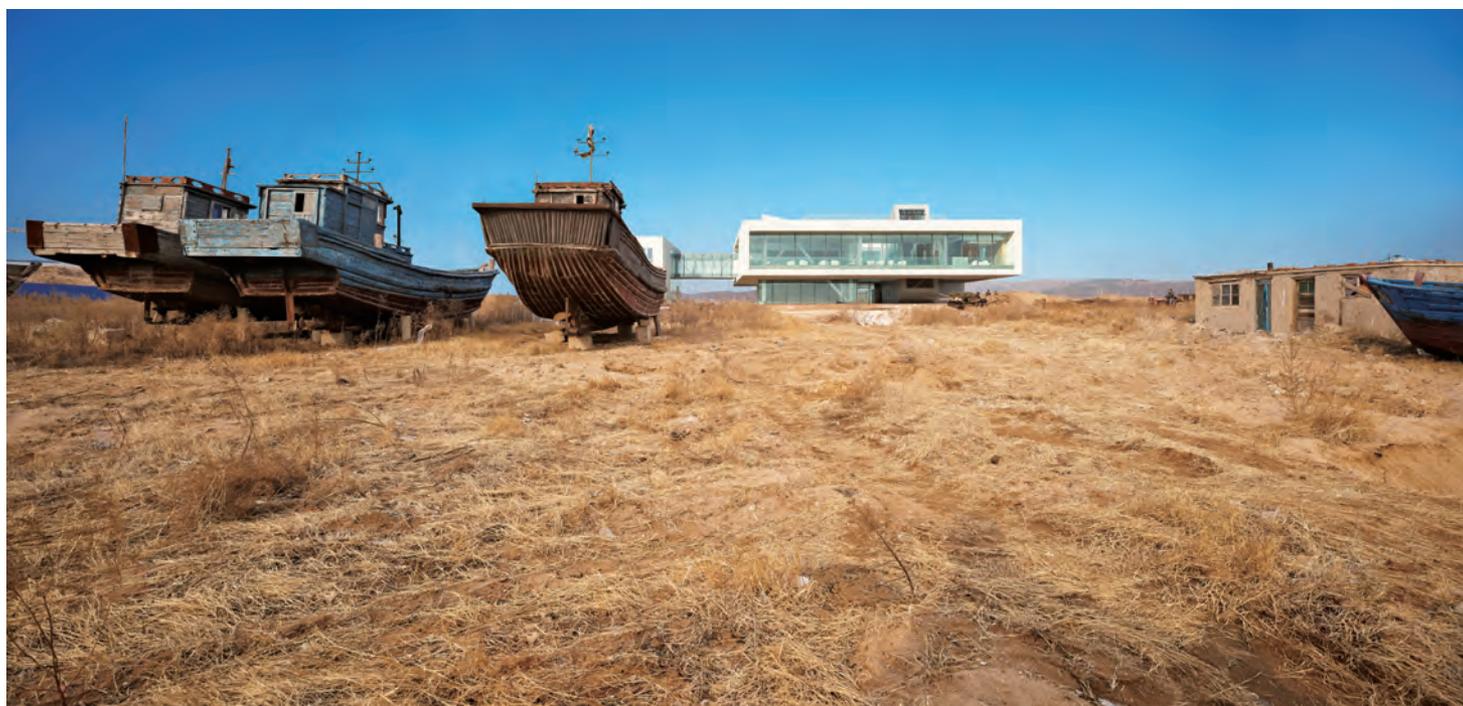
PUBLIC STAGE

公共舞台

葫芦岛位于辽东湾的西侧，距离北京仅3小时车程。本项目基地位于该市以南一个尚未开发的海湾。由于这里拥有整个渤海地区所稀有的资源——海滩，因此，作为华北地区和东北地区的交会点，每年吸引数以千万的游客前来度假。这一海湾处于两山环抱之间，曾是当地渔民捕鱼的一个避风港。而即将建成的全运会体育场、游泳馆将会成为整个海湾的重心。业主希望在海滩附近建立一个展示中心，作为他们进入这片区域开发的第一步。

这座建筑旨在吸引公众的注意，成为葫芦岛市甚至整个沿海地区热议的话题。在这个目前一片荒芜，只有几个巨型工地的环境里，项目试图开拓出一个具有“公共舞台”性质的空间——不仅能够吸引前来参观的特定客户，更能引起整个海滩上的公众关注这里发生的每一个事件。因此，建筑选择了一个邻近公共活动海滩西侧的位置，距离涨潮线只有100m。最初确定基地位置的时候，附近的海滩上散布着废弃的渔船、临时的棚屋、还有渔民们晾晒的渔网。由于没有明确的场地限制条件，要求建筑师必须冷静：是寻找线索，让建筑受到更多的限制，还是尽量让它变得更加公共、开放。





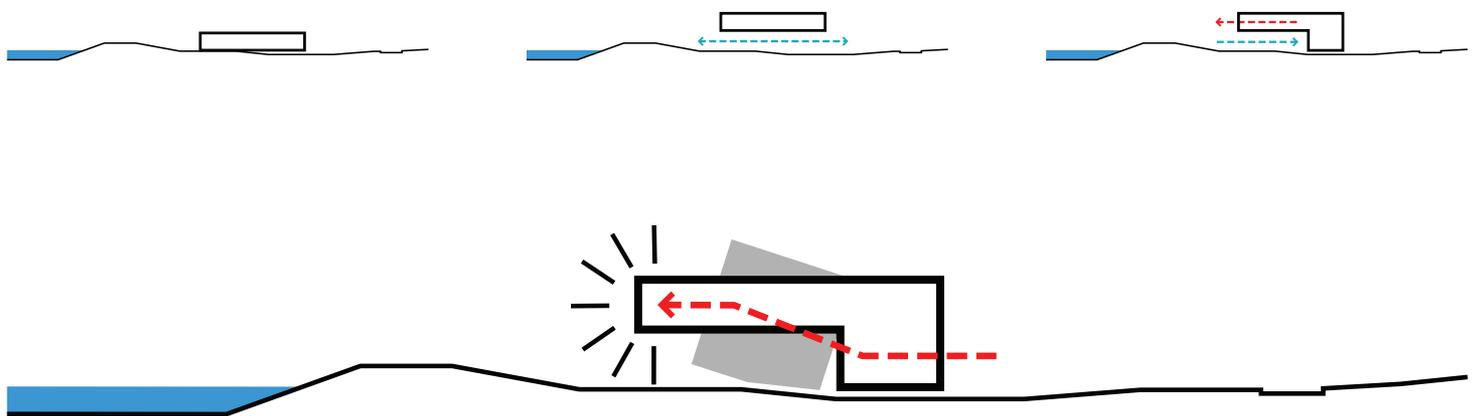
SIMPLIFIED DYNAMICS

简化的动势

META-工作室最终的选择与其说是一种高度概括的解决方案，不如说是一个简洁明确的推理过程。对于这个项目来说最有利的资源是海湾的景色，实现不同标高层次上观看海景成为建筑自身的要求。通过对海滩地形的研究，剖面上显示临近岸边的沙滩由于潮汐堆积起一道4.5m高的“沙坝”，而退在之后的基地其实处于一片相对略低的洼地中；功能所需的面积如果平放在基地上，则会使得从公共海滩几乎看不到整个建筑。由此推导出关键的剖面：建筑的主体需要成为一个“悬浮的箱体”，而为了最大化景观优势，参观人流从背海一侧进入建筑随即上到二层的面海空间，同时箱体下面覆盖的部分则完全向海滩公共人流开放——控制整个建筑的实际上是这一剖面以及由这一剖面所带来的空间特征。

控制建筑的剖面在东立面（朝向公共海滩）上直接呈现为悬挑形式，通过建筑内部的公开化，将孤立的事件转化为持续的“面向公众的展示”。背向大海的北侧面向旧的住宅区，由于建筑这一侧都是私密性功能，因此北立面上并没有明显的开窗，只在首层主入口和二层东北角朝向未来的开发区增加了突出的体量。西侧是环抱海湾的山脉，建筑在这一侧设置了可以眺望远山的露台，每天下午西斜的阳光都会从倾斜的屋顶射入通高的展示空间。

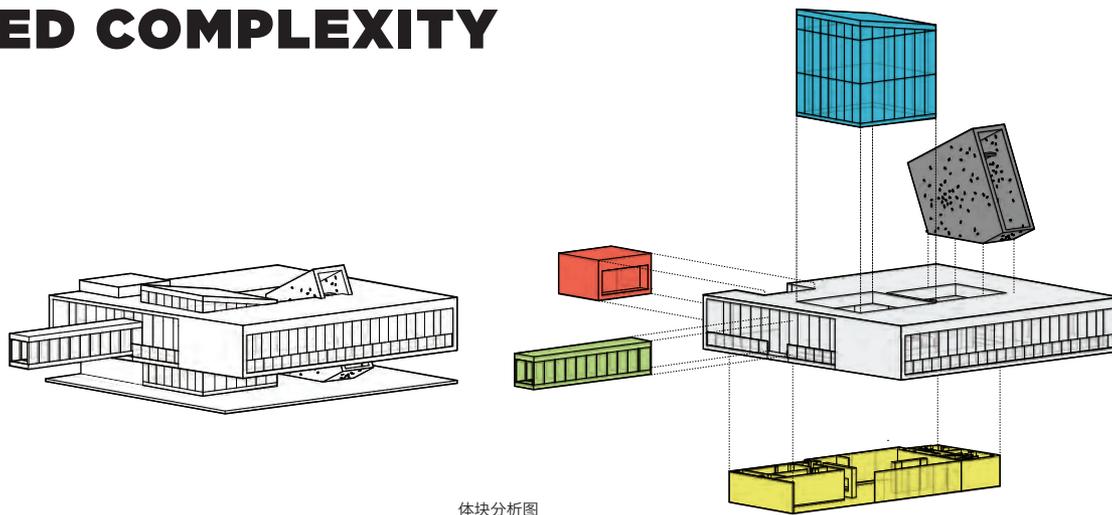
在展示中心的西侧，业主要求 META-工作室能够为他们正在开发的项目增加另一个临时的空间，以便在项目初始进行样板间展示。我们将样板空间作为另一个压缩的单元化体块，脱离主体并在二层通过一个连廊连接，以便之后对其进行修改或整体拆除。同时两个体量之间形成被遮蔽的长条形内院，设置温泉池，使得来访者即使在寒冷的冬天来到这一地区也可以感受到海边的乐趣。





UNEXPECTED COMPLEXITY

意外的复杂性



主体逻辑上的简化是否会导致空间上过于简单而缺乏丰富性是 META-工作室一直关注的问题。本项目尝试如何在一个简化的剖面策略上，以体量自身的组合方式达成空间上的复杂性。

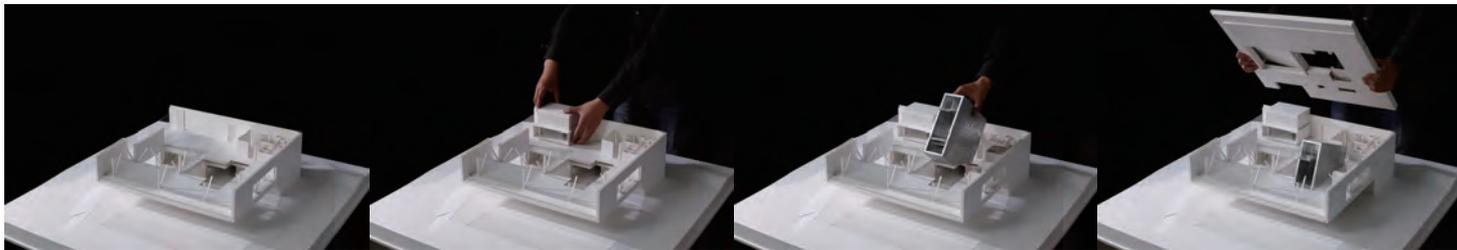
建筑内部主要划分为首层的接待区，包括大堂和办公室以及二层的演示洽谈区。各个层次及朝向不同的空间通过一个处于建筑中央的楼梯间联系在一起。但这并不是简单意义上的楼梯间——它既是所有流线的交会点，也是整个体量的重心，悬挑结构最重要的两品桁架在此相交。在剖面上，倾斜 25° 的方形箱体以一种坚决而略显“生硬”的方式贯穿建筑的首层、二层和屋顶，在每一层的空间内现浇混凝土盒体的转角都直接暴露，呈现出一种形体上的冲突。同时为了给这个封闭的承重结构增加通透性，楼梯盒子的混凝土围合面上设置了 150 个贯通壁厚的，大小方向不一的椭圆形洞口。

楼梯盒子西侧突出于悬挑下方的，是通高的展示空间。虽然也起到结构上的承载作用，但与楼梯盒子截然不同的是，这一玻璃立方体完全透明，这就意味着，在展示空间首层可以向三个方向上欣赏海滩的全景，同时在二层各个方向都可以通过挑空俯瞰空间内巨大的沙盘。楼梯盒子与展示空间之间，是一个露天的内院。整个建筑平面最中心的部位出人意料的空闲，而事实上它可以很好地将自然光线引入建筑的后部，而内院中的海棠树又给室内景观添加了另一种层次的自然。

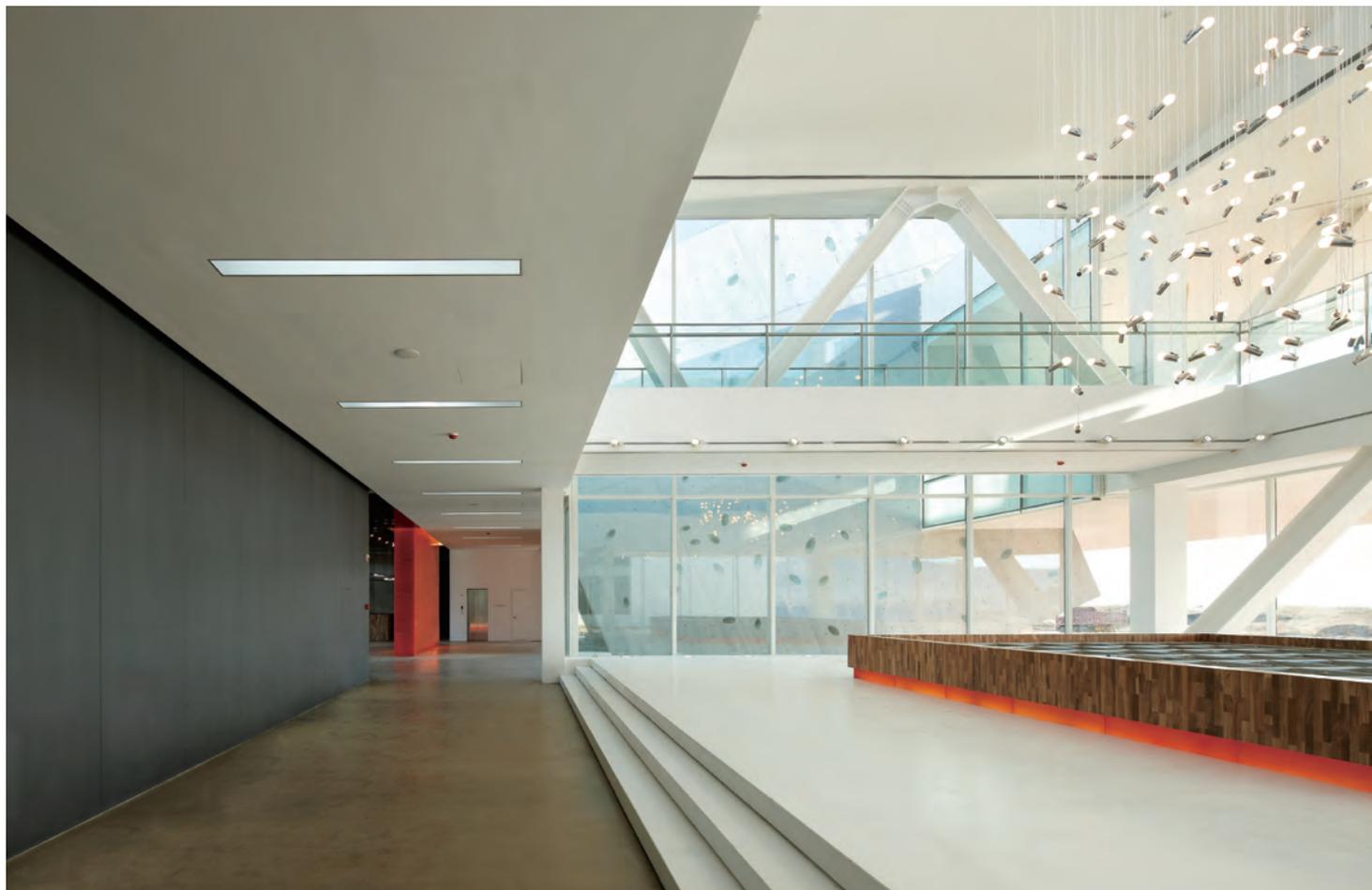
位于二层东北侧的 VIP 洽谈室是脱离主体的又一个钢质盒子，漂浮于地板与天花之间，并在北立面上形成一个隆起的巨大开洞。而在二层西侧，25m 长的架空连廊从建筑内部直接穿越另一侧临时建筑挑空的大堂，让参观人流便捷地进入到样板空间内。

META-工作室希望通过这些体量及材质间相互“冲撞”的方式，在空间各处构成似乎未经过处理的、粗野的张力，并借此达到一种意料之外的复杂性。这一策略从倾斜的混凝土楼梯盒子逐步推广至其他功能空间，如通高的展示空间、贯穿建筑中心的内院、抬升的钢质 VIP 洽谈室、咬合两个体量的连廊、倾斜的屋顶、甚至立面上的旋转开窗。

现代建筑功能与空间的契合，通常以一种细致的组合方式，经过精确计算以达到某种形式上的平衡。我们所熟知的复杂性，都是在外部环境与内部力量的精巧协调上产生的。因而在最终实现的建筑中，无论外部形态具有何种表现形式，内部功能空间总是以一种“宜人”的尺度及材料搭配来实现。而在本项目中，建筑师先使每个功能构成一个可清晰辨识的体量，进而尝试怎么让不同体量间彼此发生关系。这种关系并非通过任何附加的“设计”，而是通过功能体量间内部力量的调节：不同倾角、高差、材质，甚至光照的方式，得到不同于细致处理的结果——它坚决而生动，粗野并充满活力。简单的剖面逻辑由此演化为“意料之外的复杂性”。



体块组建示意图



COMBINING PUBLIC AND COMMERCIAL

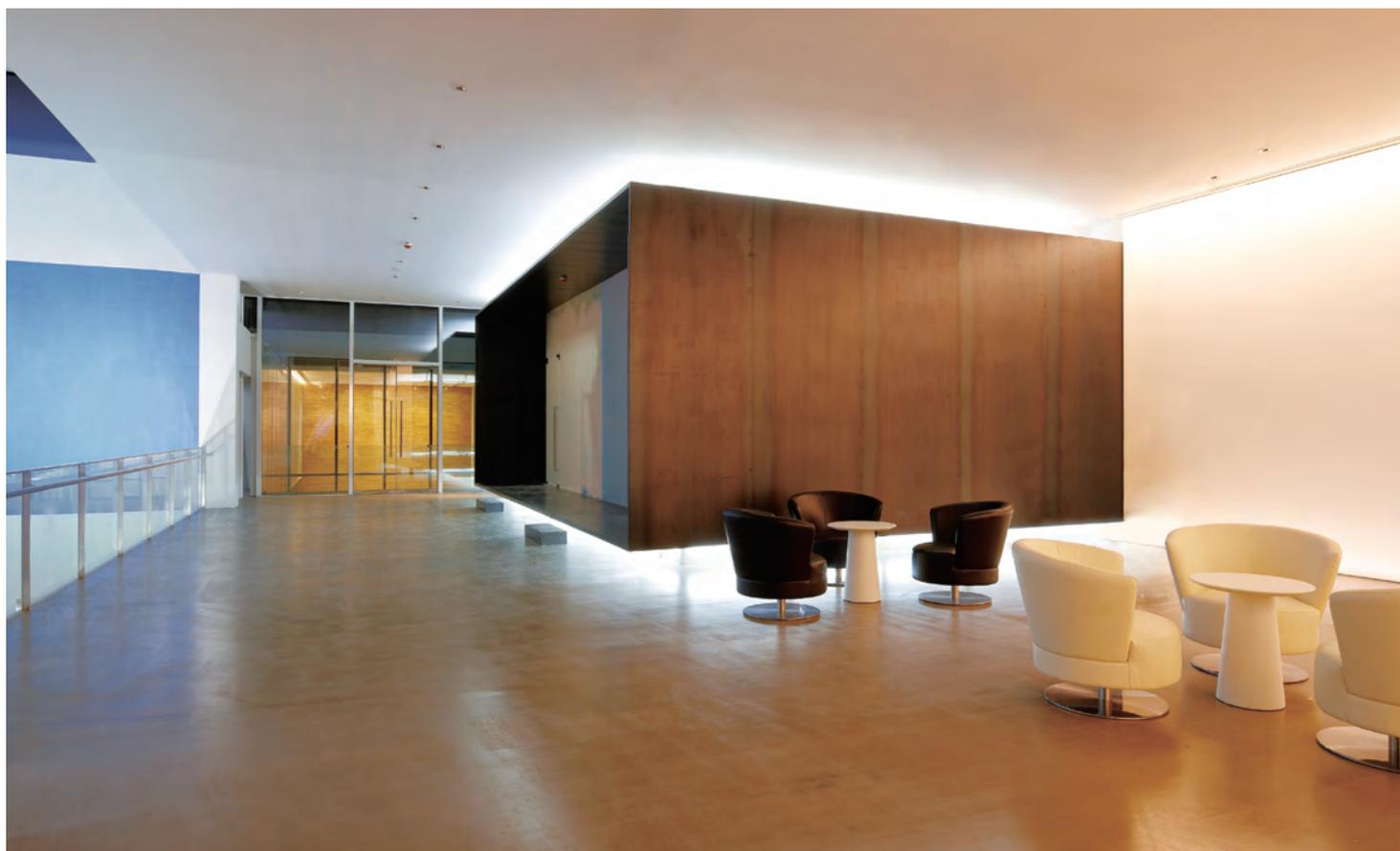
公共与商业的结合

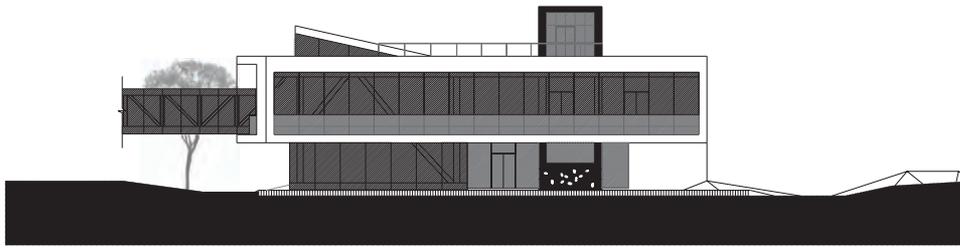
从最初的剖面开始，整个建筑的动势造成一种“跃进”的特征，而这一特性，建立起建筑物与周围原始荒芜的环境之间的一种对比关系，使得本项目成为业主态度的一种自然流露——体现了其建立新生的、颠覆本地建筑生产习惯的“跃进”姿态。

虽然它的建造是基于商业性质，它却成为了整个地区最具公共性的建筑。一方面，从其商业属性来讲，建筑的体量组合恰恰反映了其功能需求：就像一个外表简洁的珠宝盒，一旦打开，里面璀璨夺目，引人注目；另一方面，建筑由内而外最大程度地向公众开放，将公共海滩的人流不断引向这一“公共的舞台”。商业目的与公共功能性的结合，成为本建筑的一大特征。

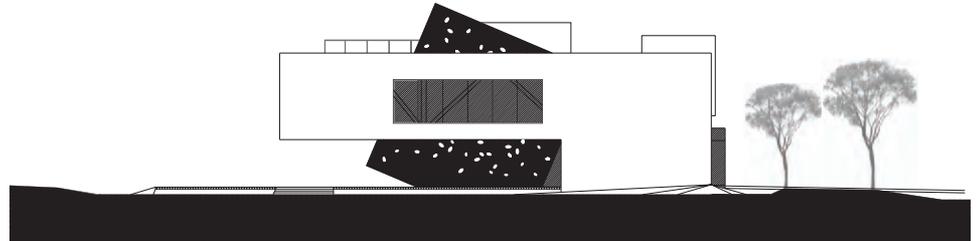
META-工作室以极大的兴趣投入到这一从零开始的“商业”项目中，把它看成一种机遇，并在此之上建立某种新的契合。META-工作室希望这一实践表明，通过对业主需求进行深入分析，并对实用功能进行清醒的再定义，同样可以在严肃的商业项目中探讨建筑与公共空间的关系。



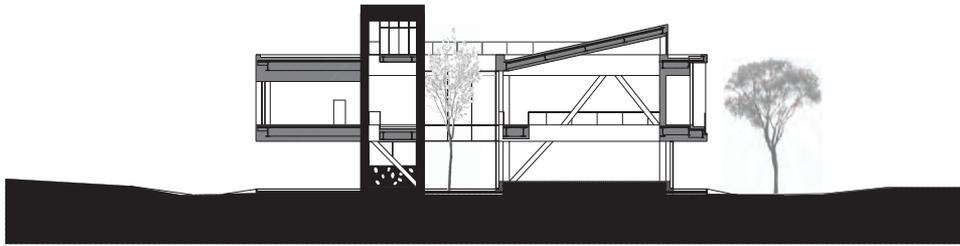




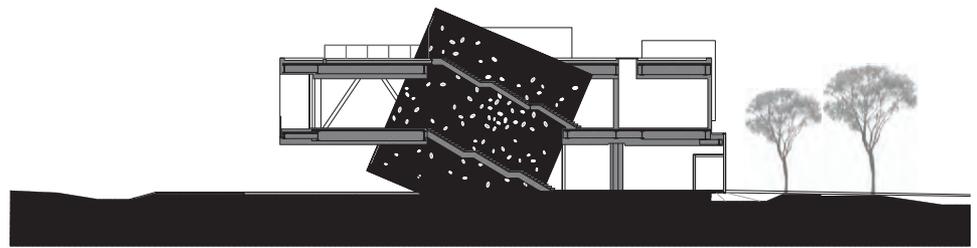
南立面



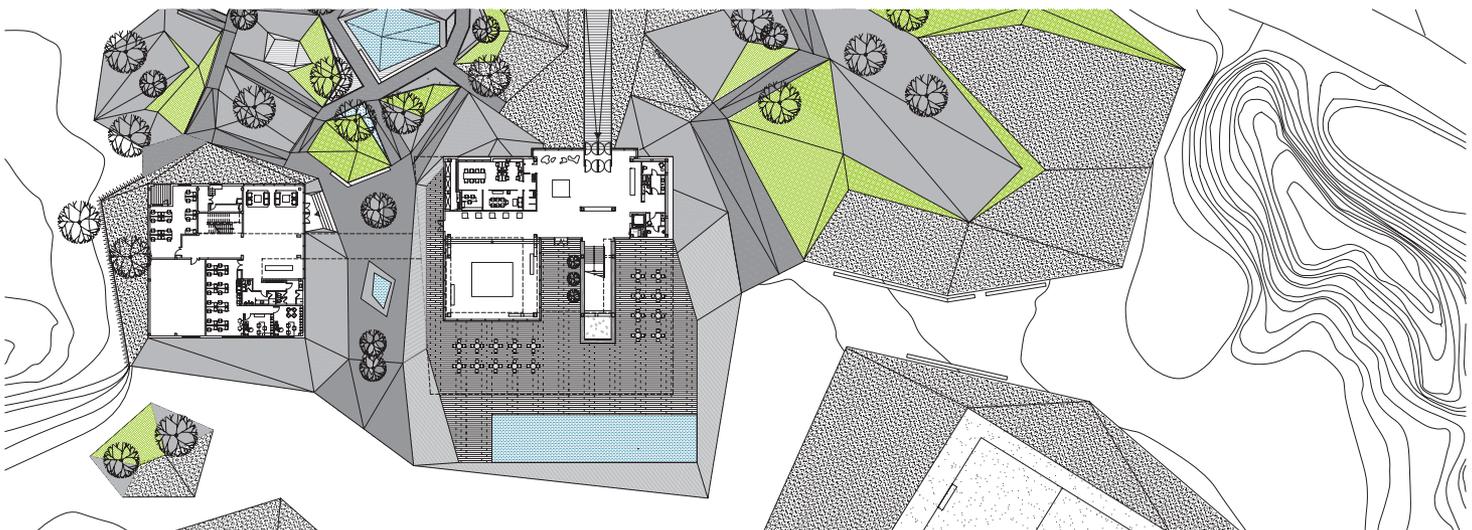
东立面



东-西剖面



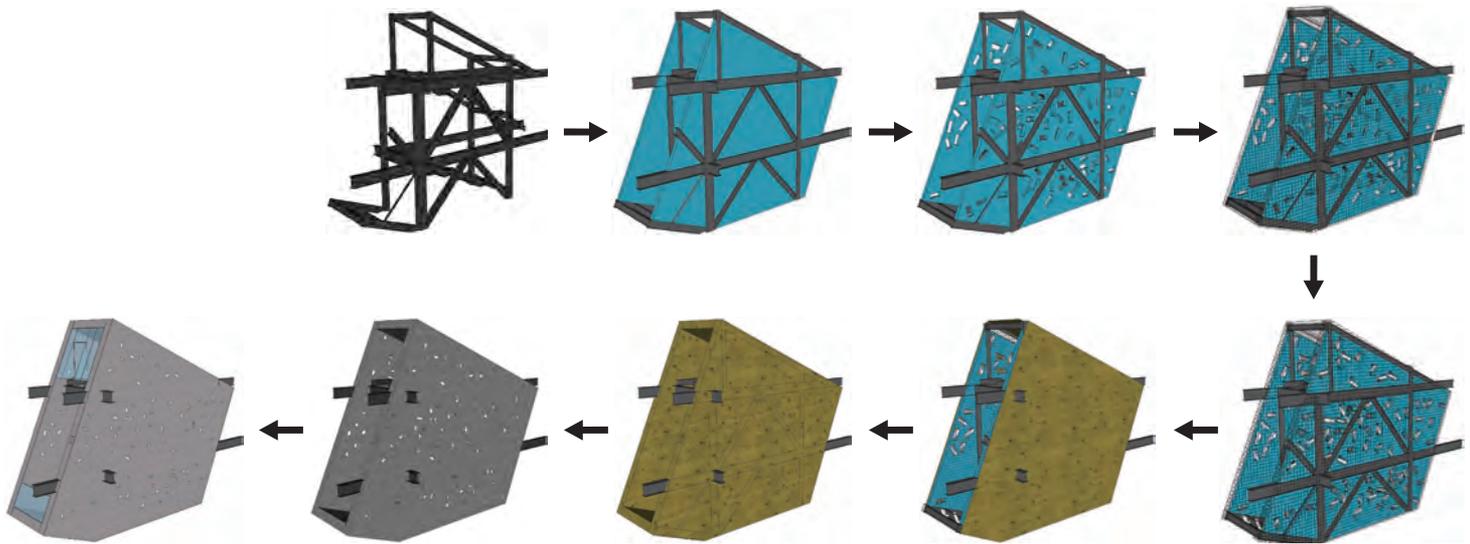
南-北剖面

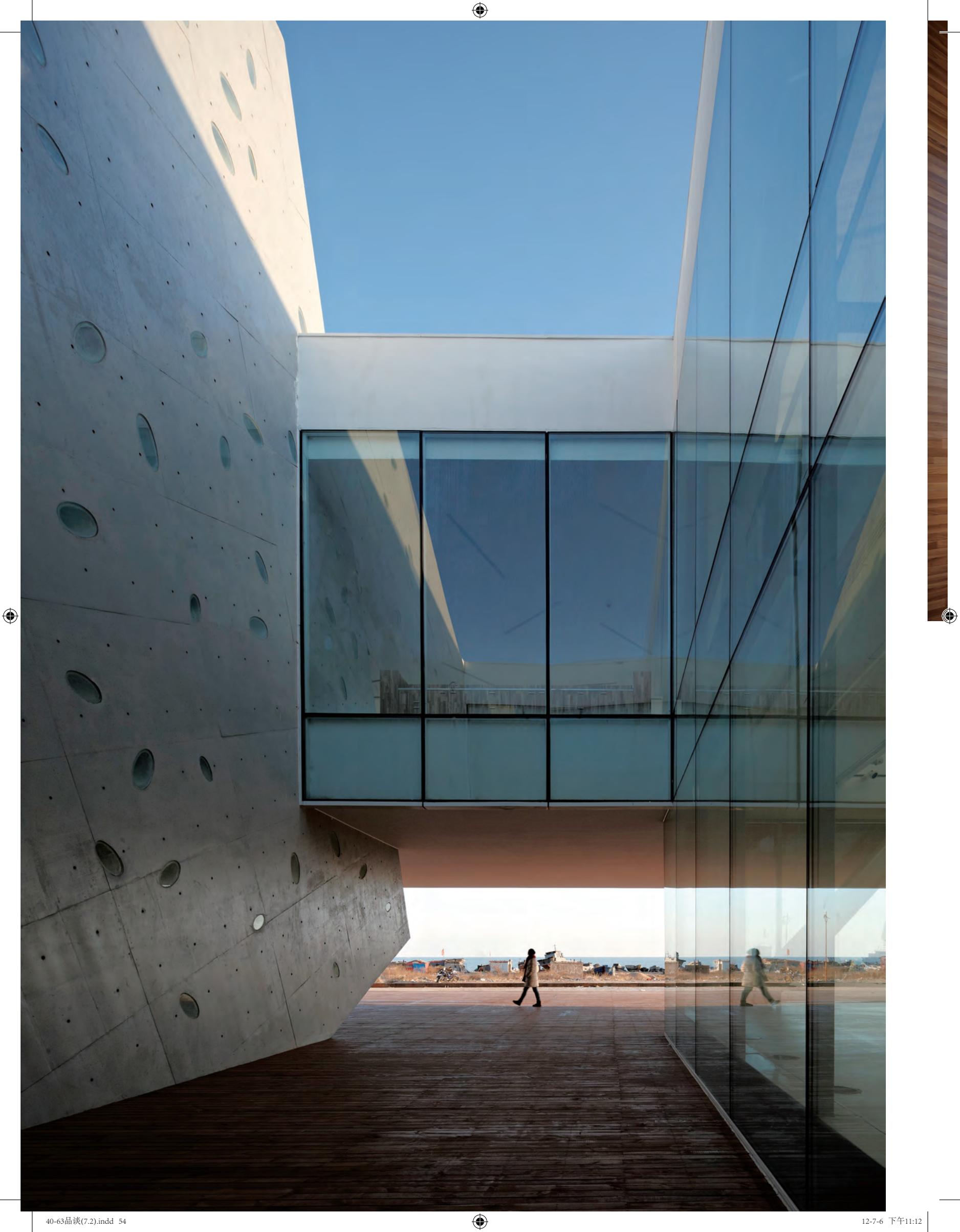


首层总平面



现浇混凝土楼梯箱体施工过程示意





品谈时间：2012年4月28日
品谈地点：葫芦岛市三一三海滩西行800米 首创海滨展示中心
主办单位：《城市·环境·设计》(UED) 杂志社
协办单位：葫芦岛首创实业发展有限公司
媒体支持：辽沈晚报

邀请嘉宾

主创建筑师：王硕 META-工作室 创立合伙人
甲方：赵大奎 葫芦岛首创实业发展有限公司 总经理

学术主持

彭礼孝 《城市·环境·设计》(UED) 杂志社主编、
天津大学建筑学院特聘教授

参会嘉宾

范悦 大连理工大学建筑与艺术学院 院长、教授、博士生导师
朱玲 沈阳建筑大学建筑与城市规划学院 党总支书记、教授
曹辉 辽宁省建筑设计研究院 总建筑师
康慨 沈阳都市建筑设计有限公司 总建筑师
郭旭辉 沈阳新大陆建筑设计有限公司 总经理
张轲 标准营造建筑事务所 主持建筑师
茹雷 建筑评论家、西安美术学院 讲师
王宝卓 中国建筑东北设计研究院有限公司 建筑师

DOCUMENT OF SAVOUR

品谈纪实



彭礼孝：今天讨论两个问题。**第一就是建筑师和甲方的关系。**甲方，特别是首创这样的大开发商，选择一个31岁的年轻建筑师，做10000元/m²造价的项目，最后得以实现，这很容易让人好奇双方合作的起源，也让我们有理由重新审视建筑师和甲方的既有关系。甲方需要有冲击力的东西，不管将其形式归类在现代主义还是后现代，亦或是隶属于哪个体系。王硕则在中西方理论纷杂、众多因素制约下，与甲方共同完成了他职业

生涯中真正意义上的第一次独立实践，并且有这么高的水准，我感觉由衷的欣慰。王硕对建筑设计的追求，甲方对项目的开明，双方价值观、建筑观的统一，共同缔造优秀的建筑。**第二就是建筑师的精神状态。**建筑师是靠作品说话的，一个作品摆在这儿，每个人都会有自己的看法，但我欣赏王硕的是他对待建筑创作的态度以及对于建筑的追求，而这不是每个建筑师都具备的。



赵大奎：作为开发商来说，我个人的观点实际上注重的是资源整合，我们最大的能力或者将来我们最大的优势，要展现在对个体资源的整合能力上。开发商怎样去找到一个良好的合作团队，然后发挥团队的价值，让所有你吸纳过来整合过来的资源到我们的平台上展示，再整

合成价值的最大化，这才是我们的理念。有了这个理念和对市场的掌控能力之外，更为重要的是产品，真真正正的客户不管为了居住还是为了投资，只要归结到对客户有冲击力的产品身上，才能真正占领市场，才能真正赢得客户。作为开发商来说要想得到一个好的产品，我一直认为不需要投机取巧，不需要所谓的成本堆积，我觉得一个建筑产品最大的价值，一定要从设计中体现。我的观点是建筑本身的价值和魅力要靠你设计本身带来的附加值，也就是说通过震撼力来体现出来！这是最低的成本，也是最好的效果。我们宁愿在设计方面投入更多的资本和精力，换取我们产品的附加值，也不愿意用简单的材料堆积、造价的堆积，迎合所谓的价值，因为真正的价值是感受出来的，这包括你的设计理念、空间感觉和色彩冲击，甚至从建筑内部都能令人体体会到文化内涵。

本着这种思想和理念，正好我们要做一个新的品牌展示中心，而我们来葫芦岛实际上是来了解当地的情况，摸索当地的市场的。我们定的基调是通过居住环境来和设计理念来改变人们的行为和举止，最终提高人们的素质。因为，居住确实会改变人多的东西，包括、观念、层次以及思想。我们拿到海边的项目，首先得了解客户需要什么，其次考虑我要给葫芦岛留下些什么，一定要量体裁衣，使这块难得的资源和土地匹配相应的创意以及对等的社会理念才符合时代的潮流，并代表时代的符号，同时还能带来最终客户所需要的舒适以及文化和内涵。我和王硕相识以后进行了沟通，第一、定位在海滩的位置先建一个展示中心；第二、能够经得住专业技术角度的审核，经得住当地各界人士的品位及认知的审核，然后才能带来市场的震撼和冲击效果。在这种前提下王硕给了我一个充分的思路，几次交流下来我就感觉到首先方向是正确的，起码是我们觉得应该能够表述出来的。王硕这个人用现在的词来说是“理想很丰

满”，但很多人是理想很丰满，现实却很骨感，王硕恰恰是有理想，有追求，也肯付出，他做事的时候不是先把经济利益放在第一位，因为一旦急功近利就很难去把一个很好的理想运用到实际中。在这个展示中心点点滴滴的过程中，各种不同的声音、不同的看法、不同的认知有很多。我告诉王硕，你坚持你的东西，做你的事，我把控我的方向来做好我们的工作，我会对我们的团队负责。

一般来说，在我的项目中，我要求现场管理人员都得有施工回溯档案，从开挖第一锹土开始，每天记录相关的照片和进度，我们格外关注这个工作，这是我们团队的习惯。内行人最清楚，地面以上的东西只是表，底下才是本，要想满足最长24m的一个悬挑，带来的不光是造价和施工难度等问题，还有相应的风险。我清楚记得当时钢结构在拆除支架的时候，测算出来预期4、5cm的变形，当时施工单位也没有做过这样的结构，但是我们还是坚持下来了。并且，最终给所有的客户一个视觉上强烈的冲击和震撼。还是设计师本身的目的达到了，而我们作为甲方的目的也达到了。任何一件事情、一个作品，肯定是多方协作的结果。从开发商的角度来说，真真正正创造团队价值的最大化，才是我们应该做的事情，否则，我追求我想要的东西，他想着另外一个事情，我只是作为一个甲方考虑造价、难度，可能就做成任何事。在葫芦岛的项目中我们认为在前期设计上的投入是完全值得的。我一直说设计是失之毫厘差之千里，稍稍在设计上面考虑得细致一点，增加点创意和理念，可能就会产生不一样的附加值。所以双方的理念，包括各种对问题的认知要好好解决。选择这个项目的最大原因就是我想要一个很好的视觉冲击，这是最根本的出发点，与我个人的理念有关，而我一直比较赞成和崇尚这个观点，设计是龙头，设计是真正体现产品价值的源泉！设计的理念就是无形的资产，这才是真正的价值。设计师最值钱的就是创意，没有创意的东西也就是没有生命，也不可能有价值。我估计所有人都同意一个认知，就是设计本身才能真正创造价值。但是一部分设计作品不能叫作品，只能叫生存，为了工作。我跟员工讲工作有三个目的：第一、谋生，谁也抛开不了；第二、而做实现自我的价值；第三、寻找生活的快乐。这三点得统一起来，双方的合作也是一样。



张轲：尊重——我觉得一个成功项目中，两个合作者价值观上的共鸣是最主要的。其实有非常少的甲方才会有这种互相的尊重，或者说这种平视的观念。他是你的合作者，只有你充分尊重他的时候，你才能激发他的全部甚至超越他平时的创造力。首先寻找设计师的时候是要找价值观跟你

一致的，对我们设计师来说我们也一直在寻找甲方，因为我们的生命是有限的，我们花掉的时间是要被尊重的，我们互相之间是可以有选择的。在有了真正的互相尊重以后，迸发的创造力就是惊人的。中国当代文化最缺乏的就是尊重，人和人之间的尊重，合作者之间的尊重。建筑，其实是文化的一部分，而这种尊重就是文化层面的。其实建筑师的盲目自大也是对自己的不尊重。比如这个房子，王硕的很多出发点不是从建筑师的自我表达角度出发的，他有很多的不同角度的想法，假如我是体验者我希望得到什么，假如我是开发者我希望给人什么样的体验。这些角度已经不仅仅局限于我是一个建筑师，我要做一个什么样的房子，我希望别人怎么看。其实你从照片上看，视觉冲击很强，更多体验是由内而外的创意，人看了以后会更感兴趣。

理想主义——如果乔布斯没有极端的理想主义，他如今推崇的设计将不存在。能将理想主义创造出强大的实际价值，说明他不仅有理想主义，还有实现力，而且能将极端主义和极端的可实施能力结合在一起。这个房子之所以能从一年前的想法变成一年后的一个存在，一定是至少有两个理想主义的人做推手。两个理想主义的个人理想的重叠，即便中间有很多困难，但是总体来看整个过程是快乐的，因为是一个理想主义从虚的概念变成实际存在的过程。这就是创作与分享的快乐，而不是在某一个人的世界里独享的快乐。

现代性——它是随着时代变化不断变化，而所谓的现代主义只是一种明确的固化的风格。参数化是过去两年的事情，它不叫现代性，叫热门性、流行性，而真正的现代性是最近一年和未来几年大家对现代主义和对建筑回到更安静状态的反思和前瞻能力。现代性作为一种抽象到极致的态度，只有在抽象到极致的状态下，才可能最大程度上地得到实现。王硕所关注的不是具体更像现代主义风格的形式，还是更像参数化风格的形式，亦或是更为张扬的样子，而是将这种形式作为一种气质，这种气质的存在其实在很大程度上是来源于建筑师和甲方二者的。



范悦：在葫芦岛促成这样一个项目，本身对环境和地区是有好处的。增加这种优秀建筑的建造工程就是一种教育和尊重。王硕在我们这个行业属于精英，受到过很好的教育，整个设计和做出来的东西本身具备这样或那样的特点，同时也令人非常震撼。我觉得这体现了甲方和建筑师之间正

逐步走向一种良性的方向。以我个人的感觉，到现在为止无论王硕如何优秀，能碰到这个甲方完全是偶然的。像这么开明的甲方碰到这么优秀的建筑师，是一个非常好的结果。实际上现代建筑在中国根本没有发生过，我们学的现代建筑也不是真正的现代建筑。另外我感觉现代建筑不是以前的建筑，而是就着设计的需求在其中发现一些可能性，简单讲就是多元化。我大胆地讲，有没有可能王硕的设计方式有别的选择，因为他的方案的产生和设计的过程比较理性，就因为葫芦岛在历史文化方面稍微有些不足，才变成了要通过大海去找出一条主线来。但是在创作过程中，抓住并挖掘当地的历史文化，这还不是唯一的解，还是说有可能在哪个环节我们会导出另外一个解？



朱玲：谈到理想主义，基础必须是生存，如果不能生存的话就不可能有太高的层次。双方的温饱没有解决而去空谈理想主义也是没有意义的。我觉得对于这个项目，最难能可贵的是理想的回归。这个房子是非常纯粹的现代建筑，实际上在现今不是很有市场。20世纪80年代上学的时候我们

接受的都是现代主义教育，那时候也希望去实践一些东西，其间过去了30年，却没有几个能够实现得很好，这是我们的遗憾。我在欧洲参观了很多建筑，包括很多业主的小型建筑，他们就觉得自己的房子甘于当一个背景，满足舒适的基本要求就可以了，不需要冲击，只需要融入到大的社区里建造成为街区里最理想的状态。现在的情况是每一个业主都要冲击，我觉得这种冲击不应是视觉冲击，如果是视觉冲击就只是吸引眼球，这个房子如果仅仅是为了吸引眼球，就没有做到极致。而真正的冲击应该是由内而外的感觉的冲击，开发商应该抱有一种吸引顾客的目的，如果不是以这个为目的就错了，或者说就是虚假了。



茹雷：在这个项目中，视觉冲击和前瞻性在建筑里面体现得很明确，特别是包括海的元素，海是始终存在的，从沙滩过来之后，让海景的价值得到提升，这是一个很重要的介入点，如果说这个建筑在以后对大家引导设计有什么意义的话，它至少让我们知道了做设计之初要先找寻“上下文”，然后再考虑怎么样通过建设使价值得到提升。王硕的设计更多的是接近于一种至上主义的手法介入这个肌理，把建筑回归到一个纯建筑物的状态，用最基本的元素和体块来建立。不让建筑有过多的文化属性，而是处于一种很纯粹的状态来面对这样一种景观，这个可能是更重要的，也是难度更高的。如果说王硕接近于中国状态的话，则是更接近于中国的比较空灵的状态，人和自然是一种相互投射，或者说人用自然反观自己，最终达到和自然融合。这个建筑形成了一个很重要的平台，提供了一种环视的全景景观，人在这里面的视线是不受遮挡的，人的行进也是很自由的。现代性其实是一个更柔、更宽的东西，人在现代的社会状态之下，能够更舒适地找到自我，能够更舒适地安居，这就属于现代性。

张轲说过一句很小资的话——和海的邂逅。我觉得跟海的关系除了观海以外，还可以听涛、踏浪，这都是属于中国最有文人性的东西。王硕实际上用了最极端的几何元素，包括色彩都被剥离到最原始的状态，从这种角度抓到现代运动刚发端时的一种感觉。因为这种精神是始终没有被消灭，也没法被消灭的。有理想、有规则的东西能表达个人精神的根本，就算有再多更绚烂的东西出现，本质也是没有变的。我觉得坚持这种本质，同时能把本质和场地相结合相实现，从理论上讲这是最有价值的。



王硕：我觉得建筑师和甲方相互平视的感觉非常重要：不光是要有尊重，这种平视其实给了建筑师更多挑战，从而产生新的可能性，因为只有多次平等对话后才能产生更多新的想法并将其不断地酝酿升华，而最终产生一个结果。

我从来没有思考过这个建筑的风格，或者说采取什么样的语言形式。因为从我的教育背景以及我在美国、欧洲实践过的经验，并且回到中国以后来看，我都觉得风格不是可以限制在某种意识形态里面的。我认为任何一个建筑都要有一个自己的“上下文”(context)。怎么去应对周围的环境，怎么合理安排功能，甚至于我们以什么样的方式来体现甲方的非常本质的需求，这些

都是我们为建筑设计出来的上文，在这个基础上通过我们建筑学的操作，来让它衍生出一个下文。在这个上下文中间，所有的东西都是根据我所见过、体验过、学过、尝试过的而自然流露出来的。所以我觉得现代性对我来说不是一个风格，而是一种思考角度以及在世界范围内去看、去体会的过程，最重要的是你能够最终以一个现代性的想法理解融汇各个角色。

我的第一份工作是在张轲的工作室，这份工作让我知道这个职业可以做什么，可以想什么。从学校的角度来讲，如果只教你诠释一些理想主义，仍是欠缺的。你不能光看到一个二元对立的其中一面，两面都看到的时候才能知道该怎么做，才能找到一个能够把它结合在一起的点。张轲让我似乎看明白了任何事情都不是表面上说的那回事，包括建筑在内，于是我带着这种疑问出国了。一开始我一直在试图寻找一个问题，首先我在西方的学习建立了一个理论体系，知道整个建筑界的话语体系是怎么回事。我认为当时学过的最重要的一门课是从马克思和弗洛伊德讲起的，讲了20世纪以来对建筑界产生了重大影响的哲学家们的文本，这于我是个开启心智的过程，我知道了这些抽象的想法是怎么影响一个建筑师他自身的世界观和随之而来的他对这整个世界的理解。我学完这个体系以后，在美国和欧洲观察，还在继续找那个问题：人是怎么来理解建筑 and 实现建筑的。我们都说欧洲历史传统悠久，很多地方有它的地域性，而这种地域性或者文化，首先是需要很长时间的积淀的，然后还需要在快速的碰撞中产生新观点、新态度。过了一段时间之后，我突然发现很多地方的建筑师都试图将以前认为是二元对立的東西进行弥合，也就是说，假设我以前认为某个事情不是白的就是黑的，现在我则把它看做是一个既白又黑的过程。以前我可能认为理想主义和现实主义是对立的，但现在留学之后回到中国，我才更有优势做既理想主义，又极度现实的事情，对我来说这些对立的東西不存在了。建筑师的能力对我来说就是怎么把你所能理解的东西全部放在一起，同时能够重新展现出来了，但是又不丧失你的个体性。

我不相信灵感，或者说我不爱用“创作”这个词，因为每一个设计它都需要一个很长的论证过程。我觉得谁也不能说在设计中有那么一个灵感突然就出来了，再也不改了，其实会有一些假设和尝试。在不是很了解的情况下，我可能会用两三个很简单的方案去试探，比如第一个是这个方案，如果甲方选这个方案证明他能理解我的意思，另一个我或许会用一个完全曲线的，我只想试一试，选这个就证明甲方不能理解我想说什么。但是这并不等同于设计几个方案等别人去选，只是你在试探这个事情会往哪个方向发展，确定往好的方向发展以后再把你的理想、背景、理解等和盘托出。



康慨：我们受了现代教育必然有现代的思维。在我看来，什么叫当代性？就是抛弃材料，抛弃形式，回归人的内心。实际上你抛弃这些做法，包括结构主义、参数化等，回归心灵就可以了。像昨天王硕介绍说考虑到对海的感受，如果我面对大海的时候有这种人生体会，这样的楼盘、这样的

海滨展示中心才有真正的价值。刚才我们谈环境问题，我倒不太同意过于简单。建筑无法跟山或者海比体量，我进入一个建筑，而这个建筑是否能限定我把我的心情调整过来，这个地方是否有一种气场才是建筑环境真正应该考虑的根本。建筑师做建筑和空间的力量，这种力量有没有震慑力很重要。好比说会当凌绝顶，一览众山小，是一种宏观气魄；而你面对大山，面对自然的敬畏之心，你在注视森林的时候，有没有这种心境呢？你面对大海的时候，感受到一种目空一切的令人震撼的敬畏感，而同样，在建筑中这种感触是不是能够真的成功传达给每个人。另外要说的一点，建筑师现在已经养成一种习惯，就是把所有责任都推给别人而不是反省自己没做详细的图纸，能不能做到现场的把控，有没有做法的工艺。我们应该以年轻建筑师这么投入的态度去感化甲方，让双方达到一种良性沟通的状态，这样才能做出让对方接受的作品。



郭旭辉：同一块海边的基地，给10个建筑师有10个不同的想法，作为一个很优秀的青年建筑师，有幸找到这样的甲方，而且最终产生一个非常优秀的作品，我觉得确实是一种机缘，也是自己努力的一个成果。我觉得国内青年建筑师所处的现状是他们中很少的一部分能够有像王硕这样的机会。这个项目周期非常的长，平常做的工程中不太有这么长的周期能允许建筑师更深入地设计，很多设计过程都非常短暂，项目的浮躁让很多年轻建筑

师也变得更浮躁。而王硕却能在这个浮躁的行业潜心做一些理论上的深入研究并让自己的设计变得饱满沉稳。一个建筑师的作品基本上是一个自我思想的再现，或者是一种自我理想的追求。



王宝卓：重要的是把握一个“度”。在建筑现象学中，现象主义研究将社会分成了几部分——人、自然环境，以及人造环境。人造环境就是所谓的建筑，是人和自然环境二者之间的一种连接和感受。将这种感受运用到设计实践中，就好比说是人对于河岸的理解，人在河岸边建造一座桥，而

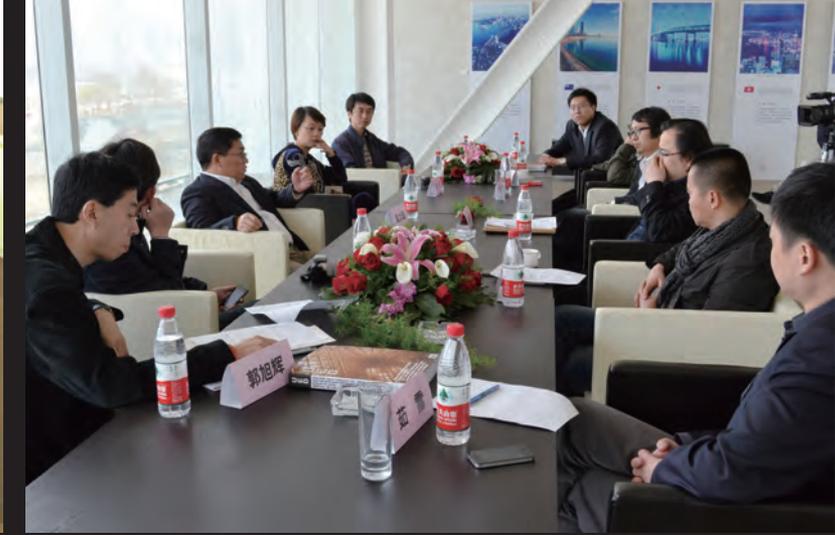
正因为有了桥的存在，才把两条河岸连接在一起，人才能对河岸有更深理解，更深的感受。之前我对“度”的理解不太明了，通过王硕的项目品谈，感觉这个建筑放在海边，就像一座桥放在了河岸上，并完美地将人、海和海滩联系在一起。



曹辉：我觉得针对这个项目，一个非常宝贵的地方在于王硕能够处理好甲方的需求，同时没有放弃自己的追求，而且很好地将其实现，我想在短短一年时间内做出来是很不容易的。除去功能化，这个项目与此同时也具有细腻性和趣味性的东西，包括自由的支撑体系、材质和照明，还有室内呈现出来的王硕从特意设计的灯具也是非常时尚的一种设计景观。因此，我觉得王硕受西方的影响相对来说比较多，包括这里面的创新，而在国内我感觉一些创新性的发挥很少。实际上对建筑师来说，日后工作方向的选择是非常重要的。

曹辉：我觉得针对这个项目，一个非常宝贵的地方在于王硕能够处理好甲方的需求，同时没有放弃自己的追求，而且很好地将其实现，我想在短短一年时间内做出来是很不容易的。除去功能化，这个项目与此同时也具有细腻性和趣味性的东西，包括自由的支撑体系、材质和照明，还有室内呈现出来的王硕从特意设计的灯具也是非常时尚的一种设计景观。因此，我觉得王硕受西方的影响相对来说比较多，包括这里面的创新，而在国内我感觉一些创新性的发挥很少。实际上对建筑师来说，日后工作方向的选择是非常重要的。





BACK TO THE ORIGIN OF MODERN ARCHITECTURE

回归现代建筑原点

文 / 朱玲 (沈阳建筑大学建筑与规划学院党委书记、教授)



一个小建筑不容易引起建筑界的地震，但可以引发一些思考和争议，没准儿蝴蝶效应之后，胜过地震的震撼。青年建筑师王硕在葫芦岛海滨的一个小建筑——首创海滨展示中心，吸引了一批建筑师前去参观研讨。首先感触的是，轰轰烈烈的城市建设 30 年，我们终于愿意停下脚步反思一下，这里也要感谢媒体 UED 杂志社所做的努力和推动工作。

简洁的空间关系，明确的流线组织，功能的空间形态物化，是我踏入这个建筑的最初印象。在这里我避免用生动的、纯净的、明亮的、低调奢华的这样主观的词汇，但确有此感。一系列的景窗展示了最美的海景，这些景窗又成为建筑的主要外在形象，最美的建筑之所在！没有形式的浮夸，没有思维的错位，在当今已经很难博得别人的眼球，但是这个建筑做到了。

从包豪斯校舍开始，现代建筑的功能性和理性就一直是设计的最高追求。改革开放，我们最先接触了现代建筑的理论和优秀案例，其思想也正好符合当时百废待兴的建设目标。所以现代建筑成为 20 世纪 80 年代至今的主旋律，不乏出现一些经典。可当简洁成了简易，当铺天盖地的建设量使得千城一面，人们开始思索变革。但是对地域特色的尊重却成了新古典、新欧式泛滥，这不是我们的地域风格，是全世界风格的大杂烩。在追求新异的心态驱使下，新奇建筑征服了人们眼球，中国又成了世界建筑的试验场甚至垃圾场。

浮躁的心让人们失去了理性，盲目追求炫目的视觉效果。张永和说：“建筑不是设计一个有震撼力的空房子，而是后面大大的生活。”是时候思考我们的建筑该是什么样，我们的城市该是什么样，我们的生活该是什么样了。

回归设计本源，回归现代建筑原点。拒绝夸张装饰，凸显功能材料特性。也许是我在王硕的这个设计中最深刻的体会，也是最值得期待和推崇的。

现代建筑对新材料、新结构的孜孜以求使得技术飞快进步，而技术创新带来的是对创作思维及手段的解放。但是正常地运用技术是进步，例如适度的而不是不计代价的悬挑，而无度地挖掘未成熟技术的潜力则是奢侈浪费和不负责任。不是什么建筑都适合非线性，当粗糙的设计配上低劣的材料和施工，这不是在制造垃圾是在干什么？现代建筑走过这么多年，我们仍然欣赏优美的尺度比例、和谐的关系和经典的构图。大众的审美并没有抛弃古典美学和自身文化。

当然，也有遗憾。这个建筑的单方造价和运行费用都高出同类建筑。绿色建筑虽然不是文化现象，却是地球对我们的约束和我们对后人的责任。一个住宅区的展示性建筑多么浪费开发商都养得起，但是当它与人们的生活密切相关时，我们需要思考和示范的不仅是绝妙的空间和单纯的企业文化，还应该有一种对生活方式和生活态度的引导。如果示范的结果将人们带入奢华和无度消费，应该是与建筑师的初衷大相径庭吧。

THE MODERN PERSPECTIVE 现代的视点

文 / 茹雷 (建筑评论家、西安美术学院讲师)



建筑作为人造物 (Artifact) 在介入自然的同时, 又通过形体、功能、图像来标示自我的存在, 进而折射出设计者对于周边文脉的理解, 流露出相应的关乎社会及文化的思考角度。葫芦岛首创展示中心在超过 2 500m² 的空间内外, 展现出 META-工作室以关照基地与任务 (Program) 为起始点, 经由抽象的几何体块交错穿插, 组合出明确的内部空间层次以及全景式的景观画框。在为这一片独特的海滩美景增添几分“现代”的美感与理性的同时, 又探讨了以简约形式感来包容丰富互动内容的“现代性”的潜能。

基地夹在滨海公路与港湾之间, 坐落在沙滩之上。两侧延伸出两座浅山探向远方海中, 环抱之势围拢出一个港湾, 形成平远画境下的中远景层次变化; 公路的内侧指向略有起伏的城区, 塔吊林立、机器轰鸣, 正处在开发进程中。浩瀚的海洋与人工的都市在这一片海滩上交接, 形成自然与人结合转换的一个界面。两层高的首创展示中心作为同时面向两个不同环境的建筑, 天然地被赋予某种标示着起承转合的纪念与意义。META-工作室借助这个潜在的期许, 发展出一个明确的、斩截的空间形体, 以一种弥散的、全景的视野赋予建筑内的观者一个被纯净化、景观化的自然。

海与人之间存在着多种的互动可能, “星汉灿烂”诠释着辉煌与宏大, 而“海日生残夜”则流露出恬淡与婉约。在传统的叙事里, 细分出诸如观海、听涛、弄潮、凌波、踏浪等种种内容变化, 把丰富而多维的心情思绪投射在具体的行为动作层面, 从视觉的观赏、听觉的品析到思绪的感悟直至身躯的接触、体力的抗击, 一系列的活动构成人对烟波浩渺的海洋的理解、归属、接纳甚至占有与征服。作为短暂生命个体的人面对浩瀚无涯的大海时所生发出的崇高与敬畏, 都可以经由这些不同的应对方式得到相应的内化与升华。首创展示中心的设计为各种的亲近、体验海的活动提供开展的可能, 以相对模糊的限定来实现最丰富的变化。

META-工作室的设计显现出一种以简约的形体和明快的逻辑, 以寻求极致的内涵的思路。通过最清晰的体块切分与穿插, 展示中心显现出一种具有早

期现代派色彩的对极端理性与抽象的形体的推崇, 同时也对终极的空间元素施以至主义式的拼合。建筑的一端被锚固在沙滩上, 形成深远的悬挑, 构成强有力的自信的宣示。上下分布的观景与休息空间作为无遮挡的全景而横向展开。在二层部分, 被抬高后的视点纵横收放, 从脚下散落的旧渔船望出, 俯瞰所极, 直至海天交合的地平线。在第一层, 作为海滩休息平台的户外空间被巨大的悬挑楼板遮护, 把大部分的天空屏蔽在视野之外, 将满目的沙滩、海水、渔船形成的景致框定排布成了一种场景, 随时可以置身其中。这两种观景方式都强调横向的、不受约束的视野, 以横向的镜头推移与转接来平衡大海在纵向维度的深远浩渺, 使得展示中心作为观海的“眼”具有了一个透视原点的绝对与中心性, 并由此生发出理性的层级与秩序。

这种理性的秩序是一种冷静的平衡与应对, 是建立在对周边的场地文脉与可能的社区行为的分析与预测之上的。在城市一侧在建的高层小区与大尺度公建, 将会带来都市生活的喧嚣与大量人流; 而基地所处的沙滩也紧邻公共海滩活动区域, 会处在常年的休闲嬉闹之中。因此, 建筑所具有的抽象造型与简约语汇可以看做是刻意的姿态, 以独立的自足态势为流动的空间氛围营造一个锚固点, 在一切都变动无形的时候保持本真的存在, 从而成为这一片海滩的视觉与心理重心。META-工作室赋予不同方向的立面两种不同表情。临近滨海公路一侧的立面显得更封闭一些, 大面积的实墙形成坚实的质感, 造成一种独处的物件 (Object) 的印象。与密度城区里重复的体量形成对比, 从孤立视觉态势下得到更大的能见度。面海一侧由大幅度悬挑的二层构成了对海面的拥抱与召唤姿态, 而挑空的一层空间又仿佛将海吸纳进来。由整体造型组合而来的大幅度的迎纳交错, 让建筑积极地主导着沙滩上的各种游戏与活动。

META-工作室在首创展示中心的设计中, 从对“现代”的生活内涵到形式追求的理解出发, 以最简约与极致的造型语汇组合出一个承载着多种活动功能的空间; 并经由变化差异以应对和缓冲高度对立的城区与海洋, 在两者张力的界面上营造出一座独立且积极的物件式的建筑。以这里为基点, 形成相应的透视视点, 建立起与大海平等的观照。



王硕

北京市东城区东四十一条五十九号院
邮箱: INFO@META-PROJECT.ORG

META-PROJECT

建筑 城市 研究
ARCHITECTURE URBANISM RESEARCH

META-工作室

META-工作室于2007年创立,由具有多年国际设计机构背景和丰富国内市场经验的合伙人共同组建。合伙人曾在美国、欧洲、东南亚以及中国从事设计实践及城市研究。项目范围包括战略性规划,城市与景观设计、建筑设计、室内设计及展览策划。META-工作室不断地寻求一条创新、超越的道路,在对当下建筑文化与社会现状持续关注的同时,通过对城市现象和生活方式的上位思考,以超越性的理念针对每一个项目提供独特的理念、高效的策略。

跨越于设计实践和理论研究之间, META-工作室同时也是一个城市研究的平台。在敏锐关注快速变革的社会现实以及不断加强的高密度下发展的城市空间的同时,积极思考激活城市生活与价值的新方法,找到适合的切入点,尝试建立建筑与城市之间新的关系。



建筑师、城市研究学者, 现居北京。

王硕毕业于清华大学并在美国莱斯大学取得建筑学硕士学位,在纽约、鹿特丹、北京多家国际知名的设计事务所从事建筑设计及城市研究。负责的项目实施地包括纽约、芝加哥、伦敦、迪拜、东南亚主要城市以及上海、北京。曾参与荷兰大都会建筑设计事务所 (OMA) 的一系列城市规划及建筑项目,以 RAK Gateway City 荣获全球城市景观与商业地产大奖 Cityscape and International Business Award, 并作为项目建筑师主持设计曼谷最高楼 MAHA-NAKHON 项目。过去8年中,他参与的设计实践包括城市战略性规划、景观与城市设计、建筑设计及展览策划。

王硕于2007年与合伙人张婧、付阳共同创立了 META-Project 工作室,一个跨学科的建筑与城市研究平台。跨越于设计实践和理论研究之间, META-Project 关注在快速变革的现实以及在不断加强的高密度下发展的城市空间。META-Project 实践之外的研究主题集中在中国当代都市中不断涌现的城市动态和新型集体空间以及为城市的未来提供设想及诠释。这些研究试图将城市的概念延展到不同的媒介,包括平面媒体、网站和装置艺术。

META-Project: <http://www.meta-project.org>

工作经历

2007年至今	META-Project 创立合伙人	重启宅 沈阳万科水塔改造项目 葫芦岛海滨展示中心 上海嘉定科教文化中心 (与标准营造合作) 杭州热电厂改造战略性规划 金地天津团泊湖概念规划
2007—2009	OMA 荷兰大都会建筑事务所 北京 项目建筑师	MAHA-NAKHON 曼谷最高楼 INTERLACE, 凯德置地住宅综合体, 新加坡
2006—2007	OMA 荷兰大都会建筑事务所 鹿特丹 项目建筑师	RAK Gateway City. 15万人口新城规划, 阿联酋 BBC 伦敦 White City 总部策略规划, 美国纽约
2005—2006	Peter L. Gluck & Partners 纽约 建筑师	悬浮宅, 奥斯汀, 美国德州 East Harlem 住宅楼, 纽约曼哈顿 11 街, 美国纽约
2003—2004	标准营造 北京 项目建筑师, 2004 助理建筑师, 2003	阳朔小街坊, 桂林 朝凤山庄国际竞赛第一名, 北京 广东科学中心国际竞赛提名奖, 广州
荣获奖项	RAK Gateway City (@OMA)	获 Cityscape and International Business Award 全球城市景观与商业地产大奖, 2009
	悬浮宅 (@PLG)	获美国建筑联盟纽约州荣誉奖, 2009 获美国德州建筑联盟设计奖, 2009
	莱斯大学	Margaret Everson-Foss 荣誉奖金, 2005
	清华大学建筑学院	毕业优秀奖章, 2004

展览及工作坊

School + WORKSHOP 芬兰—北京, 教育空间交流工作坊, 北京清华大学, 2012年3月
Updating China 更新中国展, 上海证大现代艺术馆, 2010年9月
Conference: Designing the Hybrid City, Keynote Speaker, 上海 DCC, 2010年9月
3rd-i 虚拟城市展 (与荷兰鹿特丹 V2_ 及上海电子艺术节合作), 上海 DCC, 2010年8月
3rd-i 未来城市: 鹿特丹—上海, 双城工作坊, 2010年6月
“ALSO SPACE 也是个地儿”展, 北京, 2009年12月
MAHA-NAKHON 发布展, 泰国曼谷, 2009年7月
Margaret Everson-Foss 荣誉奖展览, Farish 展廊, 美国休斯顿, 2005年9月
“CUBE” — Brazos 书店立方体装置展, 美国休斯顿, 2005年4月